№ 23. № 23.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на неоффиціальный отдѣлъ «Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города 2 р. 20 к.

Подписка принимается въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 23.

3 іюня 1892 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:
на первой страницѣ по 1/2 к., а на послѣдней по 1/4 к. съ буквы за три раза.
Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію. Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно (кромѣ праздничныхъ дней) отъ 10 до 12 ч. дня въ редакціи „Губ. Вѣд.“, въ кремлѣ, въ зданіи губернской типографіи.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ во многихъ изъ неурожайныхъ губерній продовольственные запасы заготовлены уже въ количествѣ, необходимомъ для обезпеченія населенія до будущаго урожая; доставка же продовольствія въ прочія мѣстности представляется дѣломъ легкимъ, благодаря воднымъ путямъ, по которымъ уже двинуты значительные хлѣбные грузы, и возможности перевозить по желѣзнымъ дорогамъ продовольственные запасы въ гораздо большемъ количествѣ, такъ какъ нигдѣ не нуждаются въ доставкахъ сѣменнаго зерна и обсѣмененіе яровыхъ полей повсемѣстно считается обезпеченнымъ. Утѣшительныя свѣдѣнія получены о состояніи крестьянскаго скота. Наличность его въ общей сложности является достаточной для

НА СУНДОВИКѢ, ВЪ ЖАРАХЪ И „НА СИТИ, НА РѢЦѢ“ [1]).

А. С. ГАЦИСКАГО.

III.

„На Сити, на рѣцѣ“.

„И ту убьенъ быстъ князь Юрьи“..
Лѣтопись по Лавр. списку.

(Продолженіе).

Знакомство свое съ Боженкой (разъ навсегда оговорюсь, что называю село не Боженками, а Боженкой, какъ его народъ называетъ) началъ я съ поверхностнаго обзора, какъ всей мѣстности села, такъ и расположенныхъ въ немъ и около него кургановъ.

Село раскинулось на правомъ берегу Сити и состоитъ изъ одной прямой широкой улицы съ уклономъ къ верхнему теченію Сити, съ проулками по обѣимъ сторонамъ; избы, по постройкѣ своей, сильно отличаются отъ типа нижегородскихъ, сравнительною обширностью своей, и главное—сильно выступающими, аршина на 1½, даже 2, свѣсами крышъ,—такой типъ построекъ, замѣтилъ я впослѣдствіи, наблюдается по всей Ситчинѣ. На южномъ, возвышенномъ концѣ улицы стоитъ поперекъ, замыкая ее, домъ мѣстнаго священника, между боженковскою церковью съ большимъ курганомъ въ ея оградѣ и помѣщичей усадьбой, состоящей изъ обширнаго деревяннаго дома съ надворными постройками и прелестнымъ садомъ, спускающимся по склону берега прямо къ Сити, извилисто текущей у подошвы боженковской земли въ зеленѣющихъ съ обѣихъ сторонъ берегахъ, съ островками и отмелями по серединѣ.

Въ настоящее время всего кургановъ въ Боженкѣ двѣнадцать: одинъ большой, въ церковной оградѣ, 9—на берегу Сити, выше помѣщичьей усадьбы и 2—ниже ея. Въ прежнее время однако кургановъ здѣсь было гораздо больше: теперь они частью запаханы, частью застроены крестьянскими амбарами, погребами, частью виднѣются еще въ огородахъ.

Боженка принадлежала лѣтъ 30 тому назадъ г-жѣ Ратаевой, теперь боженковская усадьба и занадѣльная земля принадлежатъ Натальѣ Михайловнѣ Огильви [1]).

Осматривая вечеромъ Боженку, я забрелъ на сѣнной покосъ, по долу, около церкви, гдѣ увидалъ боженковскаго батюшку въ потѣ лица своего мечущаго въ стога скошенное сѣно съ единственной помощницей—работницей.

Мы познакомились. Узнавъ о цѣли моего пріѣзда, батюшка Александръ Кировичъ Никольскій и слышать не захотѣлъ, чтобы

[1]) Изъ X т. Нижегородскаго Сборника.

[1]) Родъ Огильви (удареніе на первой буквѣ О) происхожденія шотландскаго. По Ровинскому: «Огильви, баронъ Георгій; род. 1644 въ Шотландіи, приглашенъ Паткулемъ въ русскую службу 1704; взялъ Нарву приступомъ, 1706, вслѣдствіе ссоры съ Меньшиковымъ выѣхалъ изъ Россіи» («Подробный словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ», Д. А. Ровинскаго. Спб. 1887. т. II, столб. 1387).

засѣва яровыхъ полей. Осуществленіе всѣхъ мѣропріятій было возможно только по ассигнованіи $126^{1}/_{2}$ милліоновъ изъ государственнаго казначейства, 7 продовольственнаго капитала и приблизительно 15 благотворительности, изъ коихъ свыше 10 распредѣлены Особымъ Комитетомъ. Столь значительные расходы вызываютъ вопросъ—не представлялось ли возможнымъ при иномъ устройствѣ дѣла вести борьбу съ меньшимъ напряженіемъ силъ страны. Къ числу серьезныхъ недостатковъ дѣйствующихъ постановленій по народному продовольствію слѣдуетъ отнести несовершенство существующаго порядка опредѣленія возникающей вслѣдствіе неурожая нужды—недостатокъ въ средѣ мѣстнаго самоуправленія соотвѣтствующихъ органовъ

для живого веденія исполнительной части продовольственныхъ мѣропріятій и неудовлетворительность постановленій, опредѣляющихъ систему обезпеченія населенія продовольственными запасами. Вслѣдствіе этого признано необходимымъ пересмотрѣть вскорѣ уставъ народнаго продовольствія. Отзывы образованныхъ по предложенію министра внутреннихъ дѣлъ продовольственныхъ совѣщаній дадутъ существенный матеріалъ въ ряду другихъ подготовительныхъ работъ, предпринятыхъ министерствомъ по пересмотру устава.

ПОСЛѢДНЯЯ ПОЧТА.

(ПО ТЕЛЕГРАФУ).

(*„Сѣверн. Телегр. Агентства“*).

Киль. 27 мая. Императоръ Вильгельмъ зачислилъ Государя Императора въ списки германскаго флота. Государь Императоръ пожаловалъ маршалу Виттиху орденъ Бѣлаго Орла, графу Вальдерзее орденъ св. Александра Невскаго и г. Лукануcу орденъ св. Анны перваго класса съ бриллiантами. Императоръ Вильгельмъ пожаловалъ ордена членамъ русскаго посольства и особамъ, сопутствующимъ Государю Императору.

Киль, 27 мая. За завтракомъ во дворцѣ Государь Императоръ помѣщался справа отъ

я остался въ избѣ на крестьянскомъ порядкѣ и помѣстилъ меня у себя, въ своемъ чистенькомъ опрятномъ домикѣ, обитаемомъ по вдовству его только имъ, его матушкой Авдотьей Андреевной и шустрой, спорой на самый разнообразный и тяжелый трудъ работницей Надей, изъ с. Козьмодемьянскаго, въ которомъ, какъ я отъ нея узналъ на другой день, разговорившись съ ней про ея родину, церковь, по ея словамъ, несравненно краше боженковской, такъ какъ на святыхъ вратахъ козьмодемьянской—„два Бога большихъ, да одинъ боженёночекъ“....

Измѣривъ всѣ курганы и срисовавъ ихъ въ свою записную книжку, я отложилъ раскопку, за позднимъ временемъ, до слѣдующаго дня.

Первую половину дня 12 іюля посвятилъ я производству раскопокъ всѣхъ трехъ курганныхъ мѣстонахожденій въ Боженкѣ, т. е. большого въ церковной оградѣ и двухъ группъ у самаго берега Сити. Находки мои были весьма скромны: угли, черепки, полуистлѣвшіе остатки костяковъ, лежавшихъ головой на западъ, и нѣсколько мелкихъ предметовъ (черепки, браслеты) несомнѣнно до-историческаго типа.

Вторую половину дня провелъ я въ почтенномъ семействѣ Н. М. Огильви, а вечеръ—въ бесѣдахъ съ А. К. Никольскимъ и въ приведеніи въ порядокъ своихъ находокъ.

Утромъ слѣдующаго дня, 13 іюля, передъ отъѣздомъ изъ Боженки съѣздилъ я къ знаменитому ручью Сидоровскому, впадающему въ Сить верстахъ въ 4—5 ниже Боженки; путеводителемъ моимъ былъ боженковскій крестьянинъ Лука Прокофьевичъ Носковъ.

Въ плесѣ отъ Боженки до Сидоровскаго ручья нѣсколько омутовъ но Сити: первый—Криванкій, второй—Ромашовъ, самый глубокій, третій—Поповъ и четвертый Подъосиновикъ; вообще-же Сить здѣсь еще довольно мелководна, дѣлаясь глубокой послѣ впаденія въ нее р. Болотеи (почти на серединѣ разстоянія отъ Боженки до Могилицъ, судя по картѣ Менда); въ этомъ-же небольшомъ плесѣ впадаютъ въ Сить семь ручьевъ: Воловикъ, Поповъ (противъ Попова омута), Глубоконькій, Тѣбовецъ, Дубовикъ, Волменикъ и Кривень; за Кривнемъ слѣдуетъ—Сидоровскій, за Сидоровскимъ—Калиновикъ и Язовецъ; дальше Язовца я не проникалъ, такъ какъ собственно конечною цѣлью моего осмотра были ручьи Сидоровскій и Калиновикъ, впадающіе въ Сить почти рядомъ. Язовецъ я уже видѣлъ только издали—отъ Калиновика. У ручья Сидоровскаго, въ топкомъ болотѣ, одиноко стоитъ островокъ твердой земли, въ 15 саженяхъ отъ Сити, въ $5^{1}/_{2}$ не доходя до Сидоровскаго ручья (по моему измѣренію рулеткой); островокъ этотъ поросъ мелкимъ березничкомъ и бродникомъ, окруженъ естественной канавкой, имѣющей однако видъ искуственно-выкопанной, наполненной водою.

Лѣтописныхъ свидѣтельствъ о битвѣ 1238 года въ окрестностяхъ Боженки и о кончинѣ здѣсь-же великаго князя Георгія Всеволодовича нѣтъ; курганныя насыпи не даютъ въ пользу этого предположенія не только никакихъ указаній, они даютъ наоборотъ, противопоказанія, заключая къ себѣ остатки до-исторической эпохи. Оставалось искать свидѣтельствъ въ томъ неисчерпаемо-богатомъ источникѣ, который часто замѣняетъ намъ съ лихвою недостатокъ или даже полное отсутствіе документальныхъ или вещественныхъ историко-археологическихъ доказательствъ—въ памяти народной, въ преданіяхъ, переходящихъ преемственно отъ поколѣнія къ поколѣнію, въ географическихъ названіяхъ, большею частью твердо и безошибочно сохраняющихъ намъ вѣковѣчныя воспоминанія.

Изъ дружныхъ показаній почти всего рабочаго населенія Боженки (мужескаго, женскаго и малолѣтняго), участвовавшаго дѣятельно, съ лопатой въ рукахъ, или въ качествѣ зрителей, въ моихъ раскопкахъ (12 іюля 1887 года приходилось на воскресенье), изъ разсказовъ о мѣстныхъ преданіяхъ, слышанныхъ мною изъ устъ Александра Кировича Никольскаго, стараго отставного причетника Евграфа Александровича Баженова, хорошо помнящаго, между прочимъ, о посѣщеніи Боженки М. П. Погодинымъ и семейства Н. М. Огильви, выходитъ, что не только битва 4 марта была въ окрестностяхъ Боженки, но и мѣсто кончины Георгія Всеволодовича было тутъ-же, и именно у ручьевъ Сидоровскаго и Калиновика.

Для большей наглядности сгруппирую всѣ слышанные и записанные мною въ Боженкѣ разсказы въ одинъ.

— Давно это было. Лѣсъ тогда непроходимый росъ по Сити, по рѣкѣ, дубовый лѣсъ. Шла туча татарская на насъ—знать отъ Могилицъ взялась, тѣсно ей стало идти—чаща—лѣсъ валить начала, кое-гдѣ и поджигать его—и теперь вотъ обожженные пни мы находимъ на днѣ рѣки отъ Болотеи вверхъ къ Боженкѣ [1]); а самъ Батый къ намъ отъ Бѣжецка, сказываютъ, шолъ; шолъ на Могилицы, дошолъ до могилицкихъ межъ, гдѣ теперь деревня *Шолтомежъ*, узналъ здѣсь, что князь Егорій у насъ станомъ стоитъ и повернулъ назадъ; съ нашими встрѣлся, гдѣ теперь село *Задорье* и задорная здѣсь битва была, а потомъ къ самой Сити подошолъ и тутъ самый горячій бой разгорѣлся, тутъ и князь Егорій, на котораго съ двухъ сторонъ татары напали, себѣ смерть нашолъ: подъ островкомъ у Сидоровскаго ручья и теперь еще латы его, князя Егорія, лежатъ. А

[1]) Я было сначала думалъ, что рѣчь идетъ о до-историческомъ окаменѣломъ дубѣ, находимомъ и на днѣ Волги, и ея притокахъ (напр. р. Узолы) около Василевой Слободы балахонскаго уѣзда, употребляемомъ въ техникѣ нѣкоторыхъ кустарныхъ производствъ, напр. при видѣнной мною нарѣзкѣ черныхъ полосокъ на веретенахъ, выдѣлываемыхъ въ с. Сицкомъ вершиловской волости; но ситскій дубъ, находимый и на днѣ Сити и въ окрестныхъ лѣсахъ, дѣйствительно только обожженъ частями и не принадлежа къ окаменѣлостямъ, идетъ на постройки, отъ которыхъ требуется большая прочность.—Н. Н. Овсянниковъ, по поводу этихъ дубовъ, говоритъ слѣдующее: «Онъ (г. Воронцовъ) передавалъ, что близъ Сидоровскаго ручья, впадающаго въ Сить, въ болотистой мѣстности, крестьяне лавровской волости и по сіе время находятъ еще сохранившіяся и годныя для постройки дубовыя деревья, которыя у мѣстныхъ крестьянъ называются «батыевыми деревьями». Высушенныя на припекѣ солнца лѣтомъ, они употребляются и понынѣ крестьянами для построекъ, требующихъ особенной прочности». («Къ 4-му марта 1889 года», Н. Н. Овсянникова, стр. 6). Имя Батыя вообще хорошо сохранилось въ народной памяти, совершенно забывшей напр. о позднѣйшемъ Тамерланѣ; хорошо помнятъ Батыя на Сити, помнятъ его и въ Нижегородскомъ заволжьѣ, гдѣ и теперь народъ указываетъ на «батыеву тропу» въ сѣверной части нынѣшняго семеновскаго уѣзда.—Едва-ли не эту самую тропу А. А. Спицынъ связываетъ съ «ратной тропой», идущей по вятской губерніи, которую вятчане приписываютъ Грозному («Новыя свѣдѣнія по до-исторической археологіи вятскаго края», А. Спицына. Вятка, 1887, стр. 42 и 43).

императора Вильгельма, а Наслѣдникъ Цесаревичъ слѣва. Императоры обмѣнялись сердечными тостами. Бесѣда за столомъ отличалась чрезвычайнымъ оживленіемъ. Въ 7 часовъ вечера назначенъ во дворцѣ обѣдъ на 60 кувертовъ. На парадномъ обѣдѣ императоръ Вильгельмъ провозгласилъ тостъ за Государя Императора, сказавъ: „пью за здоровье Его Величества Государя Императора, да здравствуетъ русскій Государь!“ При этихъ словахъ флотскій оркестръ заигралъ русскій народный гимнъ. Государь Императоръ отвѣтилъ тостомъ за здоровье императора Вильгельма и выраженіемъ сердечной признательности за оказанный пріемъ. Въ 9 час. 30 мин. Его Величество отбылъ изъ Киля на яхту „Полярная звѣзда“. Германскій флотъ отдалъ салютъ, при чемъ съ германскихъ судовъ пущены были снопы электрическаго свѣта, римскія свѣчи и ракеты.

Аренсбургъ, 2 іюня. Для встрѣчи Великаго Князя Владиміра Александровича прибыли сюда лифляндскій губернаторъ и командиръ балтійской флотиліи, капитанъ Макаровъ. Населеніе Аренсбурга готовится къ встрѣчѣ Ихъ Высочествъ; дома убраны флагами и гирляндами. Ихъ Высочества посѣтятъ православную церковь и послѣ смотра войскамъ состоится устроенный мѣстнымъ дворянствомъ завтракъ. Въ 2 часа предпринята будетъ поѣздка въ Салдъ, къ кратеру.

Аденъ, 2 іюня. Русскій изслѣдователь Абиссиніи поручикъ Машковъ прибылъ со своими спутниками на французскую станцію Джибути. Онъ везетъ письмо Менелика къ европейскимъ государямъ.

Изъ заштат. города Починокъ телеграфируютъ, что тамъ 26 мая произошелъ пожаръ, которымъ истреблено около 300 домовъ; многіе находятся въ бѣдственномъ положеніи. Убытокъ отъ пожара простирается до 90 т. рублей.

станъ великаго князя былъ на самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь село Боженка стоитъ—здѣсь у него и божница была....

(Продолженіе будетъ).

Село Черновское Сергачскаго уѣзда Нижегородской епархіи.

Въ глуби Пьянскаго нагорья въ образуемой имъ ложбинѣ издавна расположено село Черновское, принадлежащее именитому роду господъ Ермоловыхъ, съ населеніемъ чисто русскимъ, говорящимъ на Московскомъ нарѣчіи (а вмѣсто о).

Когда основалось самое село—съ достовѣрностію сказать нельзя; можетъ быть оно основалось при Нижегородскомъ князѣ Борисѣ Константиновичѣ (въ концѣ XIV вѣка), которому приписываютъ славу распространенія Нижегородскихъ владѣній на востокъ и югъ до тѣхъ крайнихъ предѣловъ, до какихъ только простиралось великое княжество Нижегородско-Суздальское, а на сколько далеко тогда мечъ расширялъ предѣлы поземельныхъ владѣній, настолько же глубоко проникала туда и русская колонизація. Какъ бы то ни было, но въ половинѣ XVII вѣка Черновское было уже селомъ благоустроеннымъ: въ немъ было тогда два храма—Покровскій и Макарьевскій, владѣлъ имъ стольникъ Дмитрій Михайловичъ Ермоловъ; въ административномъ отношеніи оно входило тогда въ составъ Арзамасскаго уѣзда, а по духовному управленію состояло въ вѣдомствѣ Владимірской епархіи.

Отъ чего и давно ли село Черновское получило такое названіе—неизвѣстно; но болѣе древнее его наименованіе „Покровское“, употребляемое и доселѣ, вѣроятно присвоено ему по храму, стоявшему до конца XVII вѣка на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь часовня.

Въ 1700 году „тщаніемъ господина Ермолова“ воздвигнутъ каменный храмъ въ честь нерукотвореннаго Спасова образа. Храмъ этотъ, по словамъ стариковъ, существуетъ теперь далеко не въ прежнемъ видѣ: прежде онъ былъ увѣнчанъ пятью главами и весь былъ каменный, теперь же глава на немъ одна, а куполъ и половина осьмерика надѣланы деревянные; говорятъ также, что храмъ былъ и выше гораздо: на папертъ его вело прежде нѣсколько ступеней, но онѣ всѣ уже ушли въ землю. Изъ пятиглаваго въ одноглавый храмъ былъ передѣланъ въ 20-хъ годахъ настоящаго столѣтія дочерьми помѣщика Нила Ѳеодоровича Ермолова Натальей Н. Топорниной, Елизаветой Н. Филатовой и Екатериной Н. Чемодуровой. Въ это же время и на средства сихъ же строительницъ церковь покрыта была желѣзомъ, прежняя же крыша на ней была дубовая пластиновая [1]), тогда же устроены были въ церкви хоры и произведены другія поправки и передѣлки. Но въ этомъ переустроенномъ видѣ храмъ существовалъ недолго. Въ концѣ 40-хъ годовъ вверху храма образовалась трещина, которая, увеличиваясь съ каждымъ годомъ, стала угрожать разрушеніемъ купола. Причтъ донесъ объ этомъ благочинному, который, осмотрѣвши поврежденіе, приказалъ убрать изъ нижняго яруса иконостаса и отъ клиросовъ всѣ иконы, хоругви и кіоты и поставить ихъ въ трапезѣ той же церкви, а самый храмъ запечаталъ. Распоряженіе это оказалось благовременнымъ, ибо черезъ два мѣсяца, именно 17 Августа 1852 года, во время всенощнаго бдѣнія, которое совершалось въ Макарьевской церкви, въ Спасской куполъ и до половины осьмерикъ, на которомъ утверждался куполъ, рухнули съ шумомъ во внутрь храма. Шумъ былъ на столько оглушительный, что даже на присутствовавшихъ въ Макарьевскомъ храмѣ за богослуженіемъ напала страшная паника, и въ первое время никто не рѣшался выйти изъ церкви—узнать, что такое произошло.

Когда отъ щебня и мусора внутренность храма была освобождена, то оказалось, что алтарь, трапеза и стѣны въ настоящей до половины осьмерика цѣлы и прочны, полъ же проломленъ весь; царскія двери и во многихъ мѣстахъ иконостасъ превращены въ щепы, хоры всѣ изломаны. При уборкѣ щебня и мусора на южной сторонѣ у стѣны нашли покрытою доской небольшую икону Казанскихъ святителей Гурія, Германа и Варсонофія со вложенными въ нее частицами мощей сихъ святителей совершенно неповрежденною. До сего времени она висѣла на столбѣ, поддерживавшемъ хоры. Какъ попала она на то мѣсто, гдѣ была найдена послѣ разрушенія, и какъ сохранилась цѣлою подъ такою тяжестію (щебня было навалено на этомъ мѣстѣ сажени въ двѣ вышиною), откуда могла явиться доска, прикрывшая икону,—никто изъ видѣвшихъ объяснить себѣ не могъ и всѣ отнесли спасеніе ея къ чуду. О всемъ случившемся причтъ донесъ своевременно Преосвященному, прося Его Преосвященство разрѣшить возстановить разрушенное по прежнему фасаду и плану съ замѣною лишь кирпича деревомъ по совѣту архитектора для легкости, такъ какъ разрушеніе купола произошло вслѣдствіе сильнаго давленія на него шеи, отдѣляющей куполъ отъ главы, которая (шея) была очень обширна и внутри набита щебнемъ и камнемъ такъ, что въ ней было вѣсу до 1000 пудовъ. Просимое разрѣшеніе было дано и къ 1859 году всѣ поврежденія были исправлены.

[1]) Прежде тесу пиленаго мало употреблялось, а бревна просто кололи части на двѣ или же только обтесывали, и эти-то вотъ расколотыя или отесанныя бревна употребляли въ дѣло: ими и крыши крыли и полы и потолки настилали.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Въ собраніи Нижегородской Губернской Продовольственной Коммиссіи 27 мая.

Въ собраніи Нижегородской Губернской Продовольственной Коммиссіи разрѣшался вопросъ, представляющій особенно глубокій интересъ: на этомъ собраніи обсуждался проектъ доклада, послужившаго отвѣтомъ на вопросы, поставленные г-мъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по поводу „существенныхъ недостатковъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ по народному продовольствію". Ниже мы приводимъ подлинникомъ слова предсѣдателя коммиссіи Н. М. Баранова, который въ своей рѣчи ясно выразилъ, между прочимъ, и все то, что служило предметомъ предыдущихъ оживленныхъ преній и докладовъ В. Г. Короленко, Н. Ф. Анненскаго, С. Н. Зененко и А. А. Савельева:

„Такъ какъ я не слышу больше возраженій и обмѣна мыслей, то заключаю, что всѣ гг. члены коммиссіи уже могутъ присоединиться къ тому или другому мнѣнію. Слушая чтеніе весьма обстоятельно и пространно составленныхъ записокъ В. Г. Короленко и Н. Ф. Анненскаго, а также высказанное С. Н. Зененко и А. А. Савельевымъ, я могъ лишь дѣлать бѣглыя замѣтки, пользуясь которыми безъ желательной въ этомъ случаѣ обработки доложу свои замѣчанія. Прошу собраніе быть снисходительнымъ какъ къ изложенію, такъ и редакціи ихъ. Начну съ принципіальности, на которую ссылаются всѣ говорившіе сегодня. По моему мнѣнію, если мы будемъ обсуждать вопросъ въ принципіальномъ смыслѣ, то, навѣрное, мы не окончимъ обсужденіе въ одно засѣданіе: для этого потребовалось бы нѣсколько мѣсяцевъ.

Для доказательства вѣрности своихъ взглядовъ В. Г. Короленко и Н. Ф. Анненскій ссылаются на существующія статьи закона. Повѣрьте, статьи эти извѣстны не менѣе, чѣмъ намъ, и г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Тѣмъ не менѣе ему угодно было поручить намъ обсужденіе этого дѣла „въ виду существенныхъ недостатковъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ по народному продовольствію". Къ намъ обратились не какъ къ юрисконсультамъ, а какъ къ людямъ, мысль и нервы которыхъ наболѣли отъ искуса, пройденнаго нами въ тяжелую годину неурожая. Отъ насъ требуются не академическія, а практическія мнѣнія.

Несомнѣнно, что чѣмъ выше будетъ развитіе населенія, тѣмъ лучше и успѣшнѣе будетъ идти земское дѣло. Земскіе дѣятели

Изъ иконъ, находящихся въ Спасскомъ храмѣ, преимущественно предъ другими почитается въ приходѣ образъ Нерукотвореннаго Спаса. Этотъ образъ написанъ на большой доскѣ собственноручно однимъ изъ господъ Ермоловыхъ, именно Иваномъ Степановичемъ Ермоловымъ въ концѣ XVII столѣтія. Образъ этотъ до 40-хъ годовъ текущаго столѣтія находился въ деревнѣ Ниловкѣ въ церковномъ зданіи (о немъ рѣчь ниже). Въ 1841 году въ Ниловкѣ была продолжительная засуха. Для совершенія молебнаго пѣнія о ниспосланіи дождя земли жаждущей и окропленія св. водою полей Ниловцами былъ приглашенъ приходскій села Черновскаго причтъ; по совершеніи молебна предъ Спасовымъ образомъ и окропленія полей едва только успѣли дойти съ иконами до деревни, какъ пролилъ сильный дождь; вѣрующія сердца приписали это явленіе чудному дѣйствію Спасова образа, и съ того времени онъ сталъ чествоваться особенно въ приходѣ и всегда благоговѣйно подъемлется во всѣ крестные ходы.

Вскорѣ послѣ чудодѣйственнаго ниспосланія дождя по молитвѣ предъ Спасовымъ образомъ помѣщица села Черновскаго Марія Александровна Топорнина заказала сдѣлать на этотъ образъ фольговую ризу въ одномъ изъ арзамасскихъ монастырей, для чего и самый образъ былъ отправленъ туда же, а когда былъ присланъ обратно, то поставленъ уже не въ церковномъ зданіи въ деревнѣ Ниловкѣ, а въ Спасской церкви села Черновскаго въ кіотѣ за правымъ клиросомъ.

По древности замѣчательны въ Спасскомъ храмѣ иконы Божіей Матери Казанской и Іерусалимской; на обѣихъ этихъ иконахъ сребропозлащенныя ризы вѣсомъ до 7 фунтовъ въ каждой; кромѣ того убрусъ на главѣ Казанской иконы Богоматери убранъ жемчугомъ и камнями—даръ помѣщицы Пераскевы Афанасьевны Ермоловой. Но особенно древнимъ считается крестъ, помѣщающійся въ настоящее время вверху иконостаса подъ куполомъ: рѣзное Распятіе на немъ сдѣлано такъ искусно, что имъ восхищалась Императрица Екатерина II, когда была въ Черновскомъ [2]).

Изъ вкладовъ господъ Ермоловыхъ замѣчательны напрестольный крестъ и два Евангелія. Крестъ съ частицами мощей: Апостола Андрея, Евангелиста Луки, Архидіакона Стефана, Игнатія Богоносца, Ѳеодора Стратилата и Первомученицы Ѳеклы,—серебряный, вызолоченный, обложенный по краямъ жемчугомъ; сдѣланъ на средства стольника Димитрія Михайловича Ермолова въ 1693 году. На самомъ крестѣ отчеканено: „лѣта 7201 Августа въ 1-й день построилъ сей святый крестъ съ мощами стольникъ Димитрій Михайловичь Ермоловъ по родственникѣ своемъ по Стефанѣ Ивановичѣ Ермоловѣ въ Арзамаской уѣздъ въ село Черновское во храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы". Этимъ же стольникомъ устроено напрестольное Евангеліе, на нижней декѣ переплета котораго прикрѣплена серебряная дощечка, на коей отчеканено: „лѣта седмь тысящъ девяностого году Сентября въ первый день построилъ сіе святое Евангеліе ворзамаской уѣздъ в село Черновское въ церковь Казанские Пресвятые Богородицы и преподобнаго отца Макарія желтоводцкаго и унженскаго столникъ Дмитрій Михайловъ сынъ Ермоловъ по своихъ родителехъ". (Должно думать, что годъ 1582 выставленъ мастеромъ ошибочно, потому что въ самомъ Евангеліи на первомъ листѣ его напечатано: „въ типографіи царствующаго града Москвы, повелѣніемъ царя Ѳеодора Алексѣевича. Благословеніемъ же въ духовномъ чину отца его и богомольца, великаго господина Святѣйшаго Кир Іоакима, Патріарха Московскаго и всея Россіи въ лѣто отъ сотворенія міра 7186 отъ рождества же по плоти Бога Слова 1677 индикта 1, мѣсяца Сентемврія".

Другое Евангеліе замѣчательно по своей величинѣ (аршинъ въ вышину и 3/4 въ ширину) и вѣсу (пудъ и 30 ф.), окончено печатаніемъ въ 1759 году при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Евангеліе это въ зеленомъ бархатномъ переплетѣ; на верхней декѣ его по угламъ серебряныя вытисненныя изображенія Евангелистовъ, а въ срединѣ—Воскресенія Христова. Переплетъ сдѣланъ въ 1772 году (годъ отчеканенъ). (Н. Е. В).

(Окончаніе будетъ).

[2]) О пребываніи Императрицы Екатерины II въ Черновскомъ Петръ Ивановичъ Топорнинъ со словъ своихъ предковъ (по матери) Ермоловыхъ разсказываетъ слѣдующее: „Императрица Екатерина была у насъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ, вскорѣ послѣ Пугачевскаго бунта, примѣрно въ 1775 году. Нужно сказать, что бунтъ этотъ не обошелся и для Черновскаго даромъ, и его посѣтила шайка бунтовщиковъ и, между прочимъ, убила священника на паперти храма тотчасъ по совершеніи имъ литургіи за то, что онъ не оставилъ службы и не вышелъ съ иконами встрѣтить мятежниковъ. Предъ пріѣздомъ Императр. Екатерины согнаны были въ Черновское поселяне изъ нѣсколькихъ волостей для устройства дороги. Прибывъ въ Черновское, Императрица посѣтила храмъ, а отсюда отправилась въ домъ помѣщика Ѳеодора Ивановича Ермолова. Здѣсь она обѣдала (столъ, на которомъ кушала Царица, сохраняется и донынѣ въ домѣ Ермоловыхъ), играла въ шашки, пожаловала чиномъ капрала Преображенскаго полка попавшагося на глаза и понравившагося ей сына Ѳ. И. Ермолова маленькаго Нила; удивлялась и хвалила искусство хозяевъ сохранять свѣжія яблоки, которыми ее подчивали въ это время года. Въ Черновскомъ Императрица получила извѣстіе о томъ, что в. к. Павлу Петровичу угрожаетъ оспа, и она поспѣшила въ Петербургъ".

выбираются изъ среды населенія и, очевидно, достоинство земскаго управленія зависитъ отъ степени развитія самой среды. Очень можетъ быть, что въ первой половинѣ будущаго столѣтія на Руси будетъ земство вполнѣ отвѣчающее нынѣшнему законоположенію о немъ и надеждамъ почтеннаго В. Г. Короленко. Но въ 1892 году я болѣе чѣмъ сомнѣваюсь во всемогуществѣ и всецѣлительности земства.

Г. Короленко совершенно справедливо говоритъ, что голодъ въ Нижегородской губерніи подготовлялся постепенно цѣлымъ рядомъ лѣтъ; но и наше земство существуетъ не первый десятокъ лѣтъ и, казалось бы, имѣло время принять мѣры противъ появленія голода, если бы оно предвидѣло необходимость въ нихъ и знало ихъ. Земство не отстало отъ администраціи и отъ общества въ благодушномъ невѣдѣніи. Г. Короленко въ своей запискѣ указываетъ на необходимость предотвращенія голодовокъ въ будущемъ. Правильно, желательно и даже необходимо; но, по моему мнѣнію, для этого нужна сумма многихъ различныхъ мѣръ и при томъ такихъ, которыя теперь не только проектировать, но и предвидѣть не можемъ. Одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду мѣръ этихъ должно отвести школѣ и народному образованію. Обсужденіе этихъ мѣръ заведетъ слишкомъ далеко, а, главное, достиженіе исполненія требуетъ года и многіе.

Не понимаю того значенія кредитоспособности крестьянина, которую ставитъ обязательнымъ условіемъ г. Короленко. Поясню это примѣромъ. Гдѣ нибудь возникъ пожаръ; пріѣзжаетъ пожарная команда и заливаетъ огонь. Никакихъ справокъ здѣсь не надо: началось бѣдствіе и употребляются всѣ мѣры къ его прекращенію. Если же прежде чѣмъ тушить пожаръ необходимо было бы опредѣлить „кредитоспособность" хозяина, домъ котораго загорѣлся—застрахованъ ли домъ этотъ, въ какой суммѣ и стоитъ ли тушить огонь, тогда бѣдствіе могло бы принять грандіозные размѣры. Тоже самое и при выдачѣ продовольственныхъ ссудъ.

Не понимаю, какимъ образомъ возможно пользоваться во время голода опредѣленіемъ кредитоспособности крестьянъ. Я понимаю предположеніе общаго страхованія отъ неурожая, но эта одна изъ мѣръ будущаго и, по моему мнѣнію, не близкаго. Правительство насъ спрашиваетъ, что мы, люди опыта, считаемъ нужнымъ сдѣлать для болѣе правильной постановки продовольственнаго дѣла въ недалекомъ будущемъ, напр., если бы неурожай, чего Боже сохрани, постигъ губернію и въ нынѣшнемъ году? И мы должны на это дать посильный отвѣтъ, а о далекомъ будущемъ забота не наша: другія времена выработаютъ и другихъ людей, и другіе пріемы. Во время голода кредитоспособность, по моему мнѣнію, опредѣляется размѣромъ здоровой и возможно дешевой пищи, потребной для желудка, ея не имѣющаго.

При этомъ распредѣлитель ссуды долженъ помнить, что не филантропія, а экономическій разсчетъ требуетъ, чтобы помощь была достаточной, а не уменьшенной и что для государства дешевле и выгоднѣе помогать здоровымъ, а не на вѣкъ разореннымъ и не лѣчить больныхъ.

В. Г. Короленко упомянулъ, между прочимъ, о томъ, что крестьяне утаивали свое имущество, когда желали опредѣлить степень ихъ нужды. Странно, почему, обвиняя крестьянъ, которые прятали свое скудное достояніе, забываютъ обвинять тѣхъ лицъ, которыя, владѣя богатыми имуществами, не платятъ ни земству, ни правительству слѣдующихъ съ нихъ налоговъ, а въ тяжелую годину неурожая отягчаютъ и правительственную, и земскую кассы лишь недоимками. Съ послѣдствіями этого зла надо считаться, уничтожиться же оно можетъ лишь съ развитіемъ народа и силы общественнаго мнѣнія.

Переходя къ значенію дѣятельности земства въ продовольственномъ дѣлѣ, я буду говорить откровенно. Вполнѣ желая законнаго преуспѣянія земству и уважая его, я въ то же время вижу, что одно оно далеко не можетъ выполнить своей роли въ веденіи продовольственнаго дѣла во время общаго кризиса. Если потребуется рѣшеніе какого нибудь экстреннаго продовольственнаго вопроса, то приходится ожидать, когда будетъ угодно земскому собранію собраться, сперва уѣздному, затѣмъ губернскому, и когда эти собранія такъ или иначе рѣшатъ вопросъ. Затѣмъ поступятъ ходатайства въ руки Правительства и т. д. Примѣръ недалекъ: въ прошломъ году нужда, доходившая до степени голода, осязательно сказалась въ концѣ Мая. Собраніе Губернскаго Земства состоялось 1-го Іюля. Если бы ожидать выполненія всѣхъ закономъ требуемыхъ формальностей, быть можетъ послѣдовалъ бы цѣлый рядъ голодныхъ смертей и голодный тифъ поразилъ бы цѣлые уѣзды.

Г. Короленко спрашивалъ, какая разница въ проявленіяхъ голода въ одномъ селеніи, одномъ уѣздѣ, въ одной губерніи, наконецъ, во многихъ губерніяхъ. Разница громадная. Впрочемъ на это сдѣлано уже возраженіе С. Н. Зененко, соглашаясь съ словами котораго, я къ нимъ добавлю немногое.

Въ доброй трети Россіи проявилась чрезвычайная надобность въ прокормленіи населенія и обсѣмененіи полей. По медленности дѣятельности, присущей земской организаціи, по неполному довѣрію къ опредѣленію губернскими земствами и администраціями степени и размѣра нужды Правительство не сразу и въ недостаточныхъ размѣрахъ назначило ссуду. Пришлось разомъ для 17 губерній заготовлять неслыханное количество хлѣба и всякаго зерна. Земства изъ среды своихъ управленій избрали лицъ весьма порядочныхъ и заслуживающихъ довѣрія, но вполнѣ некомпетентныхъ и нисколько не подготовленныхъ къ порученной имъ закупкѣ хлѣба. Лица эти, не согласовавшись между собою, старались пріобрѣсти лучшій хлѣбъ и какъ можно скорѣе. Открылось широкое поле для дѣятельности разныхъ плутоватыхъ коммиссіонеровъ.

Всѣ мы были свидѣтелями, какъ иногда приходили вагоны, наполненные вмѣсто хлѣба наполовину несъѣдобными веществами. Неудобство закупокъ высказалось между прочимъ и въ безалаберномъ пользованіи желѣзными дорогами и въ томъ, что земскіе агенты, съѣзжаясь на хлѣбные рынки, которыхъ, кстати сказать, весьма не много, прежде всего, конечно, старались какъ можно скорѣе обезпечить хлѣбомъ свою губернію, не заботясь о другихъ. Выходило, что земства на казенныя деньги поднимали цѣны на хлѣбъ въ ущербъ государства и кармана голодающихъ. Глубоко убѣжденъ, что Государственное Казначейство сохранило бы не менѣе трети выданныхъ имъ денегъ, если бы закупки производились безъ устройства искуственныхъ аукціоновъ на хлѣбныхъ рынкахъ.

А между тѣмъ во время этой общей неурядицы возможно было закупать хлѣбъ вполнѣ доброкачественный: это доказали намъ всѣ партіи присланнаго въ губернію и пришедшаго чрезъ Нижній хлѣба Особаго Комитета Государя Наслѣдника Цесаревича.

По моему мнѣнію закупка и доставка хлѣба не должны входить въ кругъ обязанностей ни земства, ни губернской администраціи: для этого существуетъ въ Россіи вполнѣ организованное, компетентное и отвѣтственное учрежденіе. Неурожай въ 17 губерніяхъ есть дѣло не мѣстное, борьба съ которымъ не должна быть довѣрена, хотя бы и при правительственной помощи, земству, а государственное; поэтому слѣдовало бы земству и администраціи только опредѣлять количество ѣдоковъ, нуждающихся въ прокормленіи, потребное для нихъ число пудовъ хлѣба и сроки его получки. Закупка же хлѣба и доставка въ губерніи дѣло военнаго интендантства. При закупкѣ хлѣба интендантствомъ является еще немалая выгода для Государственнаго Казначейства—это разсрочка уплаты за хлѣбъ. Во время операцій 18⁹¹/₉₂ годовъ земства должны были уплачивать наличными деньгами. Кредитъ же являлся лишь въ смыслѣ запасовъ Минскаго хлѣба, негоднаго для потребленія, и избавленію отъ котораго наша губернія обязана всего болѣе А. П. Михайлову.

Н. Ф. Анненскій упомянулъ о контролѣ, но о какомъ контролѣ? О томъ ли, послѣ котораго дѣло направляется къ судебному слѣдователю, или о томъ, котораго я добивался всегда и который только и понимаю: контроль не послѣ дѣятельности, а во время ея. Говоря о данномъ дѣлѣ, должно быть контролируемо количество и качество хлѣба, способъ доставки его, раздача и т. п.

Я не знаю въ Россіи спеціалистовъ того или другого дѣла. Точно также не знаю спеціалистовъ земцевъ. Земцевъ дѣлаетъ случай. Сегодня корнетъ, завтра членъ управы, послѣ завтра земскій начальникъ. Сегодня земскій врачъ, завтра собственникъ и членъ управы, послѣзавтра предводитель дворянства. Дѣло въ личныхъ качествахъ дѣятелей. Вотъ вамъ примѣры лицъ, которыхъ вы знаете. Будь земскій начальникъ А. М. Ермоловъ попрежнему предсѣдателемъ какой нибудь земской управы, конечно я сказалъ бы: отдайте все продовольствіе въ руки этой управы, но вы знаете, что существуетъ и такой предсѣдатель земской управы, который самъ говоритъ, что пошелъ въ предсѣдатели только потому, что глубоко ненавидитъ земство. Кому слѣдуетъ поручить въ уѣздѣ веденіе продовольственнаго дѣла: послѣднему ли только потому, что онъ сейчасъ представитель земства, или первому, не смотря на то, что онъ въ данный моментъ уже или еще не сидитъ въ управѣ?

Кому поручить благотворительную часть въ данной мѣстности: В. Г. Короленко ли, который, отдавшись весь дѣлу благотворенія, тратя на него свой трудовой рубль, открылъ 45 даровыхъ столовыхъ, или полуземцу администратору, который, когда къ нему обращались крестьяне за помощью, предлагалъ имъ веревку, чтобы облегчить смерть отъ голода? Организація продовольственнаго дѣла, выработанная подкоммиссіей, даетъ ясный совѣтъ: искать человѣка. Если есть мѣстности, въ которыхъ въ тотъ или другой моментъ нѣтъ желательнаго предводителя, или земскаго начальника, или члена земской управы, то увѣренно можно сказать, что нѣтъ такой мѣстности, гдѣ бы не было если не людей, то хотя бы одного дѣятеля, которому смѣло можно ввѣрить интересы населенія. Людей этихъ всѣ знаютъ и, не подводя ихъ подъ требованія какого бы то ни было ценза, а способъ избранія ихъ не ставя въ зависимость отъ партійныхъ выборовъ цензовыми шарами земскаго ли, городскаго ли, дворянскаго ли собраній, всегда можно поручиться, что люди эти будутъ выдвинуты на пользу и дѣла, и населенія.

Что же касается до укоровъ въ несостоятельности веденія продовольственнаго дѣла

въ нынѣшнюю годину, то я сказалъ это первый и своихъ словъ назадъ не возьму. Во всеподданнѣйшемъ моемъ докладѣ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ я, доложивъ хорошiя и отрадныя стороны нашей дѣятельности, позволилъ себѣ сказать, что она во многомъ идетъ не такъ, какъ слѣдуетъ, и, благодаря недостаточности подготовки моей и земства и сотрудниковъ, можетъ служить примѣромъ, какъ не должно дѣйствовать въ будущемъ, если бы несчастье неурожая повторилось. Не могу также согласиться съ тѣмъ, что будто бы выработанная подкоммиссiей организацiя продовольственнаго дѣла ставитъ крестъ надъ земствомъ, я этого нигдѣ не вижу и протестую противъ такого взгляда.

Записки В. Г. Короленко и Н. Ф. Анненскаго я слышалъ, какъ и всѣ присутствующiе, сегодня въ первый разъ, но въ общихъ чертахъ съ мыслью, изложенною въ этихъ запискахъ, знакомы были всѣ мои сочлены подкоммиссiи. Большинство ихъ здѣсь присутствуетъ и они имѣютъ возможность поправить меня, если я не вѣрно высказалъ причины, заставившiя насъ не присоединиться къ мнѣнiю В. Г. Короленко. Высказавъ вполнѣ откровенно и если не последовательно, то ясно, почему, при всемъ моемъ уваженiи къ мнѣнiю авторовъ записокъ, я раздѣляю мнѣнiе большинства подкоммиссiи, выраженное въ ея докладѣ. Полагалъ бы собрать голоса гг. присутствующихъ и, приложивъ полностью къ нашему журналу записки В. Г. Короленко и Н. Ф. Анненскаго, обозначить лишь, что изъ присутствующихъ столько-то лицъ раздѣляютъ мнѣнiе авторовъ, а столько-то лицъ одобряютъ трудъ подкоммиссiи."

Послѣ долгихъ пренiй Коммиссiя постановила: принять проектъ доклада, представленный подкоммиссiей, мнѣнiя же гг. Короленко и Анненскаго приложить къ журналу, не отбирая числа голосовъ за или противъ, а затѣмъ просить предсѣдателя полностью журналъ и приложенiя представить г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ Общества распространенiя начальнаго образованiя въ Нижегородской губернiи за время съ 1 ноября 1890 г. по 1 iюня 1892 года.

Тяжелый годъ (1891—92) съ его бѣдствiями, обрушившимися на Нижегородскую губернiю, останется въ исторiи Нижегородскаго края печальной страницей. Вотъ въ эту тяжелую годину дѣятельность Общества распространенiя начальнаго образованiя въ Нижегородской губернiи на пути благотворительности представляется настолько симпатичной и свѣтлой, что мы считаемъ долгомъ подробно поговорить объ этой дѣятельности, руководствуясь оффицiальными источниками.

Въ 1891—92 гг., говорится въ отчетѣ, дѣятельность Общества кромѣ постоянныхъ занятiй по устройству народныхъ чтенiй въ Нижнемъ-Новгородѣ и распространенiю полезныхъ книгъ, чрезъ посредство главнаго книжнаго склада въ Н.-Новгородѣ и его отдѣленiй во всѣхъ уѣздахъ Нижегородской губернiи, расширилась еще новымъ дѣломъ. Вслѣдствiе неурожая хлѣбовъ въ Нижегородской губернiи Общество приняло на себя трудъ и заботы по прокормленiю дѣтей учебнаго возраста, во время учебныхъ занятiй въ начальныхъ школахъ вѣдомства М-ва Народнаго Просвѣщенiя, при чемъ Г. Начальникъ губернiи Н. М. Барановъ вполнѣ сочувственно относится къ намѣченной цѣли Общества и обѣщаетъ свое содѣйствiе отчисленiемъ въ распоряженiе Общества значительной суммы изъ общихъ пожертвованiй въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Совѣтъ выразилъ желанiе поручить продовольствiе дѣтей гг. законоучителямъ и учителямъ начальныхъ училищъ.

По составленiи списковъ училищъ, предсѣдатель Совѣта П. В. Неклюдовъ обратился къ завѣдующимъ ими съ слѣдующимъ циркулярнымъ отношенiемъ: „Постигшее Нижегородскую губернiю въ текущемъ году бѣдствiе неурожая неминуемо должно тяжело отозваться и на положенiи учениковъ начальныхъ народныхъ училищъ.

Не имѣя средствъ снабдить дѣтей пищею, родители либо вовсе не будутъ ихъ посылать въ зимнiе мѣсяцы въ школу, либо будутъ посылать ихъ впроголодь, что вызоветъ среди дѣтей чрезмѣрное утомленiе и разныя болѣзни.

Желая отвратить таковыя послѣдствiя и содѣйствовать возможно правильному теченiю дѣла народнаго образованiя, Общество наше постановило придти по мѣрѣ силъ на помощь бѣдствующему населенiю губернiи и снабжать въ теченiе зимнихъ мѣсяцевъ, съ 1-го ноября 91 г. по 1-е апрѣля 92 г., учениковъ начальныхъ народныхъ училищъ, при посѣщенiи ими таковыхъ, хлѣбомъ и, по возможности, горячимъ приваркомъ.

Въ виду ограниченности имѣющихся въ распоряженiи Общества средствъ постановлено производить ученикамъ пищевое довольствiе лишь въ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ и при этомъ въ размѣрѣ не свыше отъ 3—3½ к. въ день на каждаго ученика. На эти средства желательно давать дѣтямъ ежедневно, кромѣ праздниковъ и табельныхъ дней, въ школѣ завтракъ, состоящiй изъ хлѣба и, сообразно средствамъ, горячаго приварка.

Составъ приварка зависитъ совершенно отъ мѣстныхъ рыночныхъ условiй.

Деньги по разсчету учебныхъ дней и числа учениковъ будутъ отпускаться ежемѣсячно, за мѣсяцъ впередъ, подъ отчетность лица, принявшаго на себя трудъ завѣдывать пищевымъ довольствiемъ дѣтей. Бланки для отчетности при семъ прилагаются. Желательно получать отчеты каждыя двѣ недѣли; если же это требованiе особенно затруднитъ гг. завѣдующихъ, то во всякомъ случаѣ ежемѣсячно.

Увѣдомляя Васъ, Милостивый Государь, о вышеизложенномъ, позволяю себѣ, по порученiю Совѣта Общества, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не признаете-ли Вы возможнымъ принять на себя трудъ снабженiя, на вышесказанныхъ условiяхъ, дѣтей пищевымъ довольствiемъ.

Общество вполнѣ надѣется на Ваше обязательное согласiе, о каковомъ я покорнѣйше просилъ бы Васъ увѣдомить меня въ самомъ непродолжительномъ времени, съ указанiемъ, какимъ путемъ всего удобнѣе отправлять Вамъ ежемѣсячно потребныя на расходы деньги.

Считаю долгомъ присовокупить, что къ начинанiямъ Общества отнеслись съ особымъ сочувствiемъ какъ г. Начальникъ губернiи, ассигновавшiй въ распоряженiе Общества 2500 р. изъ поступившихъ къ нему частныхъ пожертвованiй на голодающихъ, такъ и г. Директоръ и гг. Инспектора народныхъ училищъ, при чемъ гг. Инспектора приняли на себя трудъ при объѣздахъ своихъ участковъ слѣдить на мѣстахъ за правильностью постановки настоящаго дѣла".

На этотъ циркуляръ были получены Совѣтомъ отовсюду сочувственные отвѣты какъ отъ священниковъ и учителей, такъ и отъ нѣкоторыхъ изъ гг. попечителей — съ изъявленiемъ полной готовности содѣйствовать всѣми мѣрами начинанiямъ Общества.

Въ слѣдующее засѣданiе Совѣта было установлено собираться еженедѣльно по вторникамъ для обсужденiя текущихъ дѣлъ по продовольствiю, причемъ въ составъ Совѣта были приглашены г. Директоръ и Инспектора народныхъ училищъ.

О всемъ вышеизложенномъ Предсѣдателемъ Совѣта было доведено до свѣдѣнiя гг. уѣздныхъ предводителей дворянства, земскихъ начальниковъ и завѣдующихъ земскими продовольственными складами, съ просьбой объ оказанiи возможнаго содѣйствiя къ правильному веденiю дѣла продовольствiя школъ и объ отпускѣ ржаной муки изъ уѣздныхъ продовольственныхъ земскихъ складовъ во избѣжанiе излишнихъ расходовъ при покупкѣ муки на базарахъ.

(Продолженiе будетъ).

По губернiи.

ГОРОДЪ СЕРГАЧЪ.

(*Корреспонденцiя „Нижег. Губ. Вѣдомостей"*).

Въ то время когда, на нашей св. Руси по волѣ Государя Императора, начиная отъ Наслѣдника Престола до сельскихъ властей, всѣ заняты заботою о прокормленiи голодающихъ, когда св. Церковь ежедневно молится объ избавленiи насъ отъ глада и бѣдствiй, когда отзывчивый русскiй народъ и даже иноземцы, сочувствующiе Россiи, несутъ свои лепты на помощъ голодающимъ, намъ приходится наблюдать случай, который и послужилъ предметомъ настоящаго письма. Правда, благодаря св. Церкви, заботамъ и попеченiямъ Наслѣдника Престола и исполнителей воли Его, страшныя тучи, надвинувшiяся на насъ съ осени, начинаютъ теперь разсѣеваться; народъ, упавшiй духомъ, теперь оживился. Вотъ въ это самое время очутились, можно сказать безъ преувеличенiя, въ тяжеломъ положенiи ратники ополченiя, призванные на службу изъ Сергачскаго уѣзда. Дѣло въ томъ, что ратники принадлежатъ, за самымъ рѣдкимъ исключенiемъ, къ семьямъ, гдѣ все время года существовала сильнѣйшая нужда.

Сергачскiй городской голова г. Зубковъ, вѣроятно руководясь тѣмъ, что на немъ лежитъ обязанность по продовольствiю города вообще, а въ настоящiй годъ въ особенности, сдѣлалъ распоряженiе о расквартированiи ратниковъ въ городѣ и при этомъ въ виду недостаточности отпуска хлѣба имъ же, г. городскимъ головою, разрѣшена продажа по удешевленной цѣнѣ городскаго хлѣба; это повело за собою то обстоятельство, что городскимъ жителямъ не доставало хлѣба. Затѣмъ, г. городской голова внесъ въ Сергачскiй Уѣздный Распорядительный Комитетъ слѣдующiй вопросъ: нельзя-ли ходатайствовать о выдачѣ ратникамъ дополнительнаго пайка изъ благотворительныхъ средствъ. На другой же день послѣ этого засѣданiя ратникамъ начали выдавать хлѣба по 2½ фунта.

NN.

Изъ Семеновскаго уѣзда сообщаютъ, что 25 мая лѣсовладѣлецъ—крестьянинъ деревни Титова Дмитрiй Гавриловъ Смирновъ заявилъ, что лѣсникъ его запасный рядовой Арзамасскаго уѣзда Спасской волости деревни Трангушъ Иванъ Астафьевъ Мальчиковъ 23-го мая неизвѣстно куда скрылся. По произведеннымъ того числа розыскамъ Мальчиковъ найденъ въ дачѣ купца Блинова мертвымъ съ признаками насильственной смерти, въ причиненiи каковой заподозриваются крестьяне деревни Сукина: Артемiй Кокуринъ, Иванъ и Алексѣй Роговы, Тиханъ и Федоръ Кокурины, Федоръ Стукаловъ и Алексѣй Кокуринъ, которые прежде, за нѣсколько времени до этого, ему наносили побои и это они сдѣлали, какъ полагаютъ, изъ мѣсти.

Разныя извѣстiя.

На предстоящей пожарной выставкѣ, между прочимъ, экспонируется несгораемая крыша новгородскаго земства. Осмотрѣвъ, благодаря любезности строителей, эту крышу, корресп. „Новос." убѣдился, что болѣе соотвѣтствующую своему назначенiю, болѣе практичную и болѣе дешевую крышу едва-ли можно придумать. До сихъ поръ славились своею практичностью и дешевизною, такъ называемыя, красноуфимскiя несгораемыя крыши, которыя, какъ намъ извѣстно, уже получили распространенiе не только на сѣверо-востокѣ Россiи, но и въ южныхъ ея губернiяхъ, гдѣ эти крыши приготовляются самими крестьянами. Стоимость красноуфимскихъ крышъ, при самомъ экономическомъ ихъ производствѣ, обходилась все-же около 40 к. за квадратную сажень; кромѣ того, производство ихъ требовало прiобрѣтенiя ткацкаго станка, веревокъ, умѣнiя ткать соломенные ковры, а также и другихъ разныхъ приспособленiй. Ничего подобнаго не требуется для приготовленiя несгораемыхъ крышъ по способу новгородскаго земства. Если есть въ наличности солома и глина, приготовленiе такой крыши можно поручить даже подросткамъ. Обыкновенно солому связываютъ въ небольшiе коротенькiе снопы, затѣмъ погружаютъ ее на нѣкоторое время въ довольно густой растворъ глины, гдѣ полые стволы соломы плотно заполняются растворомъ; наконецъ эти снопы, пропитанные глинистымъ растворовъ, укладываютъ рядами на стропила въ два или три слоя. Давъ высохнуть этимъ соломеннымъ слоямъ, обмазываютъ ихъ потомъ сверху густой массой глины—и крыша готова, выглядитъ довольно чисто и красиво. Судя по бывшимъ опытамъ, никакое пламя не можетъ разрушить подобной крыши. Въ томъ случаѣ, если сгораютъ въ строенiи, покрытомъ ею, деревянныя части, она рухнетъ и непроницаемымъ для воздуха колпакомъ покрываетъ образовавшiйся подъ нею костеръ. Стоимость производства этой, дѣйствительно несгораемой, крыши не превосходитъ 15 -20 коп. за квадратную сажень (Волгарь.)

СПИСОКЪ
заказнымъ и простымъ письмамъ, недоставленныхъ адресатамъ по разнымъ причинамъ нижегородскою почтово-телеграфною конторою № 1 съ 15 по 23 мая 1892 года.

Заказныя: изъ Семенова Марьѣ Коживиной; простыя: городскiя—Екатеринѣ Самойловой, Петру Попову, изъ Мурома Егору Коротину, С-Петербурга Шифнеръ, Москвы Роману Щеглову, Починокъ Якову Марусанову, Перми Павлу Пахтѣеву.

ОБЪЯВЛЕНIЯ.

нарицательную стоимость листовъ на общемъ, опредѣленномъ уставомъ Банка, основаніи оплаты вышедшихъ въ тиражъ закладныхъ листовъ.

Таблицы какъ **очередного**, такъ и **усиленнаго для конверсіи тиража** будутъ отпечатаны, въ виду крайней сложности этого дѣла, **не ранѣе 10-ти дней послѣ тиража.** Посему, во избѣжаніе возможныхъ опечатокъ и ошибокъ при публикованіи въ разныхъ газетахъ вышедшихъ въ тиражъ нумеровъ закладныхъ листовъ, Банкъ отпечатаетъ подъ собственнымъ надзоромъ тиражныя таблицы отдѣльной брошюрой, которая и будетъ разсылаться при *Правительственномъ Вѣстникѣ* и раздаваться и высылаться безплатно попервому требованію. Вслѣдствіе этого правленіе приглашаетъ гг. владѣльцевъ закладныхъ листовъ заранѣе озаботиться полученіемъ этой брошюры тотчасъ послѣ ея изготовленія, для того, чтобъ имѣть возможность воспользоваться правомъ обмѣна въ назначенный для того срокъ.

Тиражныя таблицы можно будетъ получать также:

Въ правленіи Банка, въ Москвѣ.

Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Въ Волжско-Камскомъ Банкѣ въ С.-Петербургѣ и во всѣхъ его отдѣленіяхъ.

Въ С.-Петербургскомъ Международномъ Банкѣ.

Въ С.-Петербургскомъ Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ.

Въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ.

Въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ.

У агентовъ Банка въ губернскихъ городахъ его района, а именно:

Въ Казани—у Н. Е. Баратынскаго.
Во Владимірѣ—у Г. А. Пышкина.
Въ Пензѣ—у В. Д. Готовцева.
„ Тамбовѣ—у С. П. Попенкова.
„ Перми—у В. І. Гуторовича.
„ Уфѣ—у А. П. Тарасова.
„ Оренбургѣ—у Ф. Ф. Графа.
„ Самарѣ—у В. И. Мылицина.
„ Костромѣ—у С. Ф. Рудзскаго.
„ Симбирскѣ—у А. Е. Раева.
„ Нижнемъ-Новгородѣ—у Н. Е. Магула.
„ Саратовѣ—у Л. Ф. Гава.
„ Астрахани—у П. И. Коржинскаго.

Кромѣ того, тиражныя таблицы будутъ высылаемы немедленно и безплатно по каждому точно указанному адресу.

Нумера 6% закладныхъ листовъ, вышедшихъ въ **усиленный для конверсіи тиражъ** и владѣльцы коихъ имѣютъ право обмѣна ихъ на 5% листы, будутъ напечатаны въ означенной брошюрѣ на цвѣтной бумагѣ, а нумера 6% закладныхъ листовъ, вышедшихъ въ очередной тиражъ и по которымъ право обмѣна на 5% листы не предоставлено, будутъ напечатаны въ брошюрѣ на бѣлой бумагѣ.

СДАЕТСЯ ЛАВКА

на Нижегородской ярмаркѣ, по шоссе, въ сундучномъ ряду, вблизи плашкоутнаго моста, съ подваломъ № 13. Объ условіяхъ спросить П. Ф. Пѣтухову, въ Н.-Новгородѣ, на Малой Печеркѣ, домъ Троицкой.

„ГРѢХИ МОЛОДОСТИ:“

Поучительное слово ко всѣмъ, разстроившимъ свою нервную систему онанизмомъ и распутствомъ.

Соч. Д-ра ЛОРЕНЦЪ.

Русское изданіе Д-ра Б—а.

Цѣна 1 руб.

Эта полезная книга содержитъ множество совѣтовъ, какъ избавиться страдающимъ отъ вредныхъ послѣдствій вышеозначенныхъ пороковъ и возстановить разстроенныя силы и здоровье. Книга эта разрѣшена Москов. Цензурнымъ Комитетомъ.

Складъ изданія только у Отто Аспергера въ Лейпцигѣ (Саксонія). Иногороднымъ за почтов. пересылку не платать.

УТЕРЯНА

квитанція Общества Пароходства и Торговли подъ фирмою „А. А. ЗЕВЕКЕ“ за № 16329 на отправленныя г. Соколовымъ изъ Самары въ Нижній 374 мѣста крупчатой муки. Квитанція эта должна считаться недѣйствительною.

Правленіе Общества „А. А. Зевеке“. 2—2



ГЛИЦЕРИНОВЫЯ МЫЛА

пріобрѣли большую извѣстность, благодаря ихъ превосходнымъ качествамъ; высокое содержаніе глицерина, обильная пѣна и тонкійароматъ отличаютъ ихъ въ высокой степени.

ОСОБЕННО РЕКОМЕНДУЕМЪ:

№ 4711 Розовое хрустальное мыло.
№ 4711 Ландышъ хрустальное мыло.
№ 4711 Резеда хрустальное мыло.
№ 4711 О-де-колонъ хрустальное мыло.
№ 4711 Бензойное хрустальное мыло.
№ 4711 Монополь глицериновое мыло.

Изделія № 4711 можно получать во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за-границей.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!

10—10

Т-во ПЕЧЕНКИНА и К°

существ. съ 1871 года.

Нижній-Новгородъ. *Нижній базаръ д. Блинова.*

Выдаетъ ссуды подъ всѣ % бумаги въ высш. размѣрѣ.

Покупаетъ и продаетъ всѣ % бумаги и серіи.

Страхуетъ выигр. билеты по 85 к.

Принимаетъ вклады на сроки и до востребованія, по которымъ платитъ отъ 4 до 6 % годовъ.

Продаетъ выигр. билеты съ задаткомъ отъ 15 руб.

Принимаетъ на храненіе % бумаги и цѣнные документы.

БАНКИРСКІЯ КОНТОРЫ Т-ва:

1) въ С.-Петербургѣ, 2) въ Казани, 3) въ Саратовѣ, 4) въ Екатеринбургѣ и 5) въ Нижнемъ-Новгородѣ.

ГОРЬКАЯ ВОДА ИСТОЧНИКА САКСЛЕНЕРА

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

Въ послѣднее время появилось въ продажѣ множество поддѣлокъ нашей горькой слабительной воды подъ названіемъ „Гуніади Яносъ“; поэтому покорнѣйше просимъ обратить вниманіе на помѣщен. здѣсь предохран. марку—портретъ.



ГУНІАДИ ЯНОСЪ

ВЛАДЕЛЕЦЪ: АНДРЕАСЪ САКСЛЕНЕРЪ ВЪ БУДАПЕШТѢ.
ПРОДАЕТСЯ У ВСѢХЪ ДРОГИСТОВЪ И АПТЕКАРЕЙ.
ПРОСЯТЪ ТРЕБОВАТЬ
ГОРЬКУЮ ВОДУ САКСЛЕНЕРА.